

امتی علی خطاء (یعنی میری امت کا اجتماع خطا پر ہونے ہی کا نہیں) اپنی شیطانی طاقت اور غلبہ سے جھوٹا ثابت کر کے اور پیغمبر اسلام کے سکہ چھٹے خلیفہ "موردا یہ اختلاف" کو ہکا کر اور اس طرح اسلام کے اتحاد و اتفاق میں خلل اندازہ کر کے جمعیت اسلامیہ کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیتے۔ اور یہی ابن سبا و سیاہ تھا جس کا جادو وصف اول کے تمام بڑے بڑے علمائے متقدمین و متاخرین اہل سنت پر ایسا چلا کہ معاویہ و یزید کے بارے میں ان کی بھارت و بصیرت اور عقل و فہم کی حداد و نعمتیں سب زائل ہو گئیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

غرض کہ ان تمام واتعات سے آپ حضرات کی بے خبری اور چشم پوشی آپ کی وسعت معلومات اور باطل کو شی سے خبر دیتی ہے۔ خدا آپ پر رحم کرے۔

مگر چونکہ آپ نے مذہبی نقطہ نظر سے خدا کا نام لے کر بحیال خرد مسلمانوں کے اس سر وطن کو جو قدیم الایام سے انھیں معاویہ و یزید سے چلا آتا ہے، ایک سخت بے دینی اور باعث عذاب الہی تصور کیا ہے، اس لئے احقاق حق کے لئے ہمارا یہ فرض ہے کہ حضرت معاویہ کی قسم دے کر آپ سے پوچھیں کہ خالق اکبر کے کس کلام سے آپ کو یہ و فرق حاصل ہوا کہ جو شخص معاویہ و یزید سے حسن ظن نہ رکھے وہ باعث عذاب الہی اور مستوجب عذاب آخرت ہوگا؟ مولوی صاحبان! کیا آپ نے قرآن حکیم میں یہ نہیں پڑھا کہ:-

”اتَّبِعُوا مَا نَزَّلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ“ (اعراف ۱۸)

یعنی ”لے لو جو کچھ تمہارے رب کے پاس سے تمہاری طرف نازل کیا گیا ہے اسکی پیروی کرو اور خدا کو چھوڑ کر دوسرے دوستوں اور مددگاروں کی پیروی نہ کرو۔“

اب فرمائیے کس آیہ قرآنی سے آپ نے اپنا مذکورہ اجتہاد مستنبط کیا ہے۔ اگر آیت سے نہیں تو کسی صحیح حدیث مسلمہ میں غین اہل سنت سے ہی کیونکہ قرآن مجید کے حقیقی مبیین و مفسر باتفاق امت رسول کریم ہی ہیں۔ اس لئے کہ خدا فرماتا ہے:-

وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ الَّذِي كُنَّا نُبَيِّنُ لَكَ مَا نَزَّلَ إِلَيْهِمْ - (نحل ۶۴)

یعنی ہم نے اسے رسول یہ ذکر یعنی قرآن اس لئے نازل کیا ہے کہ جو کچھ آدمیوں کے لئے نازل کیا گیا ہے تو اسے کھول کر صاف صاف بیان کر دے۔“

اس آیت سے معلوم ہوا کہ قرآن کے علاوہ اس کے متعلق رسول کا بیان بھی ضروری ہے تاکہ خداوند عالم کے ارشاد کا پورا مطلب واضح ہو جائے۔ اور سب جانتے ہیں کہ اس بیان ہی کا نام حدیث رسول ہے جس کا اتباع یعنی پیروی تمام امت پر واجب ہے کیونکہ وہ پیروی دراصل قرآن مجید ہی کی پیروی ہے۔ اور غالباً علمائے اہل سنت نے خلافت راشدہ کی صحت پر احادیث رسول ہی سے استدلال کیا ہے۔

لہذا جب تک آپ کسی آیہ قرآنی اور اس کے ساتھ حدیث رسول سے اپنے دعوے کو ثابت نہ کریں، یہی سمجھا جائیگا کہ آپ نے خدا و رسول کے حکم کو چھوڑ کر دوسروں کو اپنا ”اولیا“ یعنی دوست اور مددگار بنا لیا ہے کہ وہ جس شخص کو چاہیں اپنی خواہشات نفسانی سے اپنے لئے خلیفہ اور امیر المومنین منتخب کر لیں جیسے بت پرست لوگ اپنے ہاتھوں سے بت تراش کر ان کی پرستش کرتے ہیں۔ حضرت شیخ سعدی رحمۃ اللہ علیہ نے اسی لئے فرمایا ہے کہ:-

آں کس کہ ز قرآن و خبر زد نہ ہی : آنست جوابش کہ جوابش نہ ہی

غرض کہ قرآن و حدیث کی رو سے کوئی شخص اس امر کا مجاز نہیں ہے کہ وہ جس کو چاہے اپنا دینی پیشوا بنالے اور اسکی پیروی کرنے لگے۔ بلکہ ایسا کرنے کی سخت ممانعت کی گئی ہے۔ چنانچہ سورہ قصص کے ساتویں رکوع میں خداوند عالم فرماتا ہے:-

”وَبِكُمْ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ سُبْحَانَ اللَّهِ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ“

”بہت باری ہی (مخلوق کی) پیدا کرتا ہے اور وہی انتخاب کرتا ہے جسکو چاہے۔ بندوں کو اس کام میں کوئی اختیار نہیں۔ پاک ہے وہ خدا سے برتر اس چیز سے کہ اس کا شریک کرتے ہیں۔“

اس آیت سے معلوم ہوا کہ جس طرح خداوند عالم کو خلق کے پیدا کرنے کا اختیار ہے۔ اسی طرح یہ اختیار بھی اسی کو ہے کہ جسکو چاہے اپنے مخلوق کی ہدایت کی غرض سے نبوت اور خلافت و امامت کے لئے منتخب کرے۔ اور یہ کہ اس طرح کا انتخاب و اختیار خلق کے اختیار میں سمجھنا، یعنی جو کام کہ خدا کے لئے مخصوص ہے اس میں خلق کو شریک قرار دینا ایک نوع کا شرک بالشر ہے۔ اس کے معاً بعد اسی آیت کا آخری فقرہ یہ ہے۔ ”وَرَبُّكَ يَعْلَمُ مَا تُكِنُّ صُدُورُهُمْ وَمَا يُعْلِنُونَ“ یعنی اس بات کو تو خدا ہی جانتا ہے کہ دنیا کے لوگ کس چیز کو اپنے دلوں میں چھپاتے ہیں اور کیا وہ ظاہر کرتے ہیں۔ اس فقرے میں خداوند عالم نے اس حکمت و مصلحت کو بھی بتا دیا جس کی بنا پر بندوں کے ہاتھ میں خلیفہ و امام کے تقرر کا اختیار نہیں دیا گیا۔

اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ دنیا میں بہت سے لوگ ایسے ہوتے ہیں جن کا ظاہر بہت اچھا اور باطن بہت بُرا ہوتا ہے لہذا ممکن ہے کہ لوگ جس شخص کو امامت و خلافت کے لئے اختیار کریں اور ظاہر میں اُس کو اچھا سمجھیں، حقیقت میں اُس کا باطن بُرا ہو اور جب وہ اپنی حکومت و خلافت کے وقت میں خود مختار ہو جائے تو اُن بُرائیوں کو ظاہر کرے جن سے انواع و اقسام کے فسادات دین و ملت اور حقوق و اموال رعیت میں پیدا ہوں کہ جو کسی طرح اصلاح پذیر نہ ہو سکیں۔ جس پر تاریخ اسلام اور روزِ مردہ کے واقعات اور مشاہدات گواہ ہیں۔ ولینعم ما قال السعدی ص ۱۲۰۔

تو اس شناخت بیک روز از خصائل مرد
کہ تا کجاست رسید پائے گاہِ علوم
و لے ز باطنش ایمین مباحث و مغز مشور
کہ خبث نفس نہ گردد با لہا معلوم

مولوی صاحبان! ذرا خدا لگتی بات کہتے کہ آپ نے قرآن و حدیث کی کس دلیل سے یقین کر لیا کہ معاویہ و یزید سچ پچ خلفائے رسول ہیں اور جبکہ آپ کے پاس کوئی ایسی دلیل نہیں ہے اور نہ کبھی آج تک آپ کا کوئی اموی انفرادی نعمت پیش کر سکا ہے تو کیا وجہ ہے کہ اس بات پر یقین نہ کیا جاتے کہ آپ خدا تعالیٰ کے حکم محکم ”كَاتَّبَعُوا مِنْ دُونِ اٰذْنِیَّ“ کے صریح مخالف ہو کر گویا خدا سے جنگ کر رہے ہیں اور اس طرح خود گمراہ ہو کر تمام مسلمانوں کو گمراہ کرنے کے در پے ہیں حالانکہ ”اَوَّلِیَآءُھُمْ الطَّاعُوْتُ یُحْرَجُوْنَھُمْ مِنَ النُّوْرِ اِلَى الظُّلُمَاتِ“ کے مصادیق کا حشر و انجام آپ کو معلوم ہے۔ باللہ العظیم یہ عاجز صرف اس خیال سے کہ:-

اگر بینم کہ نابینا و سپاہِ ست
و گر خاموش بنشینم گناہِ ست

اور محض آپ کی خیر خواہی اور دردمندی کی راہ سے اس گمراہی کا جو اصلی سبب ہے، اس کو حضرت مخبر صادقؑ کی زبان صداقت بیان سے آپ پر واضح کرنا چاہتا ہے۔

جانتے تو آپ ضرور ہوں گے کیونکہ اشار اللہ علم فضل کے مدایح عالیہ پر فائز ہیں۔ مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آبا پرستی اور موروثی تعصبیت نے آپ کو مجبور کر دیا ہے جس کی وجہ سے آپ نے حضرت بشیر نذیر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی آخری وصیت عظمیٰ کو کسی مصلحت سے دیدہ و دانستہ پس پشت ڈال دیا ہے۔ کاش اگر آپ حضرات اس پر عمل پیرا ہوتے تو آج آپ مصنوعی عباسیت مآب کے دام فریب میں مبتلا نہ ہوتے اور اس کی بدیہی البطلان کتاب کو دیکھ کر چونک نہ پڑتے بلکہ خود ہی آسانی کے ساتھ اپنے زور قلم سے اس کے بے ثبات دعوتوں اور افترا بزراریوں کی قلعی کھول دیتے مگر انوس "إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ يُضِلُّ" میں یہاں اس معرکہ الآراء وصیت رسول کو حضرت مولانا شاہ عبد العزیز صاحب محدث دہلوی کی مشہور عالم کتاب تحفہ سے آپ کے ملاحظہ کے لئے نقل کرتا ہوں۔ شاہ صاحب کی مقدس ہستی اور آپ کی عظمت و جلالت قدر تمام اہل سنت میں مسلم ہے۔ حضرت مددوح تحریر فرماتے ہیں:-

"باید دانست کہ باتفاق شیعہ و سنی اس حدیث ثابت است کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم فرمود: "إِنِّي تَارِكٌ فِيكُمْ الثَّقَلَيْنِ مَا أَنْ تَمْسُكْتُمْ بِهِمَا لَنْ تَضِلُّوا بَعْدِي"۔ اُحدھما عظم من الآخر کتاب اللہ و عترتی اہل بیتی۔ ترجمہ بیگزاشتم و رشتا دو چیز گر تقدراچی اگر گرفتید یاں ہرگز گمراہ نشوید بعدین۔ یکے از اہل ہر دو زندگتر است از دیگر۔ قرآن شریف و اولاد از اہل بیت من۔ پس معلوم شد کہ در مقامات دینی و احکام شرعی ما را پیغمبر و آلہ بایں دو چیز عظیم القدر فرمودہ است پس نہ جبکہ مخالفت این دو باشد در امور شرعیہ عقیدہ و عملاً باطل و نامعتبر است و ہر کہ انکار این دو بزرگ نماید گمراہ و خارج از دین۔"

"جاننا چاہئے کہ باتفاق شیعہ و سنی یہ حدیث ثابت ہے کہ پیغمبر صلعم نے فرمایا کہ میں تم لوگوں میں دو گراں قدر چیزیں چھوڑے جاتا ہوں انکو اگر تم مضبوط پکڑے رہو گے (یعنی ان کا اتباع کرو گے) تو میرے بعد ہرگز ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔ ان دونوں میں ایک زیادہ بزرگ ہے اور وہ دو چیزیں یہ ہیں۔ ایک قرآن شریف اور دوسرے میری اولاد جو میرے اہل بیت ہیں۔"

پس معلوم ہوا کہ دینی مقدمات اور شرعی احکام میں پیغمبر خدا صلعم نے ہم کو انھیں دو عظیم نشان چیزوں کے حوالے کیا ہے۔ پس جو مذہب کہ شرعی امور میں از روئے عقیدہ و عمل ان دو چیزوں کے مخالفت ہو وہ باطل اور نامعتبر ہے اور جو شخص ان دو بزرگوں کا انکار کرے وہ گمراہ ہے اور دین اسلام سے خارج ہے۔"

(تحفہ مطبوعہ مطبع ٹرہند لکھنؤ ص ۱۸)

قابل غور ہے کہ حدیث مذکور میں جس کی صحت پر بقول جناب شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ سنی اور شیعہ دونوں کا اتفاق ہے۔ جناب صاحب لوحی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے صرف دو چیزوں کو مسلمانوں کے حوالے کیا ہے جن پر ان کے دین و ایمان کا مدار ہے اور یہ کہ تمام شرعی اور دینی معاملات میں انہی دو چیزوں کو علی الاطلاق حاکم بتایا ہے کسی تیسری چیز کا نام نہیں لیا۔ جس میں اپنے اختیار کردہ خلفاء معاویہ و یزید کو زبردستی داخل کیا جاسکے خصوصاً جبکہ کسی مومن اور مومنہ کو اس کا اختیار خداوند علیم و حکیم نے نہیں دیا بلکہ کھلے لفظوں میں بتا کر اس کی ممانعت کر دی ہے اس تصریح کے ساتھ کہ خدا اور اس کے رسول کے حکم سے سرتابی اور نافرمانی کرنے والوں کا یہ انجام ہے کہ وہ یقیناً ضلالت و گمراہی میں مبتلا رہیں گے۔ ملاحظہ ہو سورہ احزاب کے پانچویں کج کی آیات:-

"وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلًّا مُبِينًا"

"کسی مومن مرد اور کسی مومن عورت کیلئے یہ امر سزاوار نہیں ہے کہ جب خدا اور اس کے رسول نے ایک بات طے کر دی ہو تو پھر انھیں (اسکے متعلق) اپنے ساتھ میں کچھ بھی اختیار نہیں ہے اور جو شخص کہ خدا اور اس کے رسول کی نافرمانی کرے گا وہ یقیناً صریح گمراہی میں مبتلا ہوگا۔"

پھر خداوند عالم فرماتا ہے:-

”فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يَحْكُمُوا
فِيهَا شَجَرًا بَلِيغًا ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ
حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا“

”میرے رب کی قسم“ لوگ ہرگز مومن نہیں ہو سکتے جب تک کہ وہ ان تمام معاملات
میں جن کے متعلق ان میں نزاع درپیش ہو وہ تجھے اپنا حکم (حج) نہ بنائیں اور
پھر تیرے فیصلے کو قبول کرنے میں کراہیت نہ کریں۔“

نتیجہ یہ نکلا کہ جو شخص رسول رب العالمین کے حکم کی خلاف ورزی کرے اور اس کے فیصلے کو نہ مانے، وہ ہرگز مومن باللہ اور مومن بالرسول
نہیں ہو سکتا۔

بہر کیف یہاں ہمارا مقصود صرف اس قدر ہے کہ حدیث ثقلین کے کلام رسول ہونے پر تمام فرق اسلامیہ متفق ہیں جیسا کہ حضرت شاہ عبد العزیز
صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمایا ہے۔ البتہ حدیث مذکور کو اس موقع پر جناب ممدوح نے اختصار کے ساتھ نقل فرمایا ہے جس کے کچھ الفاظ
گئے ہیں یعنی ”عَلَّتْ فِي أَهْلِ بَيْتِي“ کے بعد ”وَإِنَّ اللَّطِيفَ الْخَبِيرَ أَخْبَرَنِي أَنَّهُمَا لَنْ يَفْتَرِقَا حَتَّىٰ يَبْذُعَا عَلَىٰ الْحَوْضِ فَانْظُرَا كَيْفَ
تُخْلَفُونِي فِيهِمَا“ کے الفاظ بھی الصادق الالین علیہ الصلوٰۃ والتسلیم نے ارشاد فرمائے تھے جن کو بتواتر دیگر کتب احادیث میں بکثرت حفظ
حدیث مقبولہ اہل سنت نے نقل فرمایا ہے۔ اس وقت میرے پیش نظر حضرت علامہ فہامہ ابن حجر مکی ستیمیؒ کی مشہور کتاب صواعق مخرقہ مطبوعہ مصر
ہے جس میں پوری حدیث محدث ممدوح نے نقل فرمائی ہے۔ اس کا صفحہ ۸۹ ملاحظہ فرمائیے جس میں مذکورہ الفاظ آپ کو ملیں گے۔ ان الفاظ کا
صاف مطلب یہ ہے کہ آنحضرت صلعم نے ان دونوں چیزوں یعنی قرآن و اہلبیت کی بابت ارشاد فرمایا کہ:-

”مجھ کو خداوند لطیف و خبیر نے یہ خبر دی ہے کہ یہ دونوں کبھی ایک دوسرے سے جدا نہ ہوں گے

یہاں تک کہ حوض کوثر پر میرے پاس وارد ہوں۔ اب دیکھنا ہے کہ تم لوگ ان کا خیر مقدم
کس طرح کر دے گے یعنی کس عنوان سے ان کے ساتھ سلوک کرو گے“

اب یہ امر غور طلب ہے کہ ایک دوسرے سے جدا نہ ہونے کے کیا معنی ہیں۔ یہ تو ظاہر ہے کہ اس کا یہ مطلب تو ہو نہیں سکتا کہ خدا نے
ان دونوں چیزوں کا ایک دوسرے سے اس طرح وصل کر دیا ہے جیسے دو چیزوں کو لہی یا گوند سے چپکا دیا جاتا ہے۔ لامحالہ ایسی معنی مفہوم ہوتے
ہیں کہ جو حکم قرآن کا ہوگا وہی حکم اہل بیت کا۔ یعنی دونوں کے احکام میں کچھ اختلاف نہ ہوگا۔ فرض کیجئے اہل بیت نے کوئی جھوٹ بولا، قرآن
سے جدا ہو گئے، کوئی ظلم و فسق کیا، قرآن سے الگ ہو گئے، قرآن کے کسی حکم کی خلاف ورزی کی فوراً قرآن کا ساتھ چھوٹ گیا، قرآن کے دیگر
وامر و نواہی کی تعمیل میں ذرا سی بھی کوتاہی کی، قرآن سے علیحدہ ہو گئے، قرآن کی کسی آیت کے غلط معنی بتائے قرآن سے ان کا انصال جاتا
ہا۔ پھر ان دونوں میں اتحاد و اتفاق کہاں رہا۔ لیکن حضرت مخبر صادقؑ کا یہ ارشاد ہے کہ وہ دونوں ہرگز ہرگز ایک دوسرے سے قیامت تک
جدا نہ ہوں گے جو ہرگز غلط نہیں ہو سکتا کیونکہ ”صاحب ما ينطق عن الهوى“ کا کلام ہے۔ لہذا لازماً یہ ماننا پڑے گا کہ اہل بیت کا
کوئی فعل و عمل قرآن کے خلاف نہیں ہو سکتا۔ اور یہ ذوات مقدسہ ہر قسم کی خطا و لغزش اور انسانی کمزوریوں سے بالکل پاک اور منزہ ہیں
کیونکہ وہ ضعیف البیان انسانوں کے لئے نمونہ عمل اور معلم اخلاق الہی بنا کر بھیجے گئے ہیں جن کے نقش قدم پر چل کر صحیح معنوں
میں وہ رشد و ہدایت پا سکتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اگر ان معلمان ربانی کے اندر کبھی وہ عیوب و نقائص پائے جائیں جن کی اصلاح کے لئے
وہ بھیجے گئے ہیں تو پھر وہ کیا خاک ہدایت کر سکتے ہیں۔“

یہی توجہ ہے کہ تمام مسلمان پانچوں وقت کی نمازیں ”اھدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم کے

لفظوں میں خدا سے دعا مانگتے ہیں کہ بار الہا! میں سیدھے راستے پر چلا جاؤں لوگوں کا راستہ ہے جن کو تو نے اپنی خاص نعمتیں بخشی ہیں، وہ کون لوگ ہیں، یہ امر تفصیلاً طلب ہے لیکن یہ امر تمام مسلمانوں میں متفق علیہ ہے کہ قرآن کی صحیح تفسیر و تشریح کے لئے آنحضرت صلیم کے ارشادات سے زیادہ کسی کا قول معتبر نہیں ہو سکتا لہذا الذین انعمت علیہم کے مصداق کی تشخیص و تعین کے لئے ضروری ہے کہ اس مسئلہ کو حل کرنے کے لئے آنحضرت صلیم ہی کی طرف رجوع کیا جائے تاکہ یقینی طور سے معلوم ہو سکے کہ وہ منعم علیہ گروہ کونسا ہے جس کی پیروی پر صراطِ مستقیم کی تہا منحصر ہے۔ ظاہر ہے کہ ایسا گروہ وہی ہو سکتا ہے جس کا ساتھ کسی حالت میں قرآن سے نہیں چھوٹ سکتا۔ چنانچہ حضرت مہبط وحی علیہ الصلا والتسلیم کے مندرجہ بالا فرمان واجب الاذعان نے اظہر من الشمس کر دیا کہ وہ گروہ درحقیقت ”گروہ آل محمد“ ہے جس کو آنحضرت صلیم نے عترتی اہل بیتی فرمایا ہے لیکن چونکہ علام الغیوب کو جو ہادی مطلق ہے یہ منظور تھا کہ اُمتِ محمدی پر کما حقہ حجت پوری کر دی جائے، اس نے اپنی رحمت واسعہ سے نماز پڑھنے والوں کو اس منعم علیہ گروہ کا تعارف نماز ہی میں کر دیا، تاکہ وہ اس مقدس جماعت کی تلاش میں دھوکہ نہ کھائیں، اس لئے نماز ہی میں ان کی زبان سے کہلوا دیا کہ وہ خاصانِ خدا جن کے اتباع پر صراطِ مستقیم کی ہدایت موقوف ہے، وہ محمد و آل محمد ہیں۔ یعنی ان کے سوا دوسرا گروہ نہیں ہے۔ چنانچہ تمام مسلمان جب نماز میں تشریف پڑھتے ہیں تو ان کی زبان پر یہ کلمات جاری ہوتے ہیں کہ ”اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَیْ مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ“ ”اللّٰهُمَّ بَارِكْ عَلَیْ مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ“ یعنی بار خدایا تو محمد و آل محمد پر اپنی رحمت نازل کر“ ”اُن پر اپنی برکات اور انعامات کا نزول فرما“ اب اس سے زیادہ اُنعمت علیہد والوں کو پہنچانے میں اور کیا صراحت ہوگی۔

یہی وجہ ہے کہ ایک دوسری حدیث میں رسول رب العالمین نے مسلمانوں کو متنبہ کر دیا کہ ”الذّٰلکَ الْمَحْجُوبُ حَتّٰی یُصَلِّیَ عَلَیْ مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ“ یعنی وہ دعا محجوب رہتی ہے (یعنی اس معبودِ حقیقی تک نہیں پہنچتی) جب تک کہ محمد اور آپ کے اہلبیت پر ”اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَیْ مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ“ کہہ کر درود نہ بھیجی جائے جیسا کہ حضرت علامہ ابن حجر مکیؒ نے صواعقِ محرقة کے صفحہ ۸۸ پر تحریر فرمایا ہے۔ پھر حدیث ثقلین کا دوبارہ اعادہ کرتے ہوئے آپ نے ایک دوسرے طریق سے اس کو روایت کیا ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:-

”اذکرکم اللہ فی اہل بیتی (قلنا لزیید بن ارقم من اہل بیتہ نساء کا) قال ”لا“ ایما اللہ ان المرأة تكون مع الرجل العصر من الدهر ثم یطلقها فترجع الی ابیہا و قومہا اہل بیتہ و عصبۃ الذین حموا (المصدقہ)

وفی روایت صحیحہ ”انی تارک فیکم اہرین لن تضلوا ان تبعوہما و ہما کتاب اللہ و اہل بیتی عترتی فلا تقدروا ہما فتملکوا ولا تقصروا عنہما فتملکوا ولا تعلموہما فانہم اعلم منکم“

”آنحضرت صلیم نے فرمایا“ میں اپنے اہل بیت کے بارے میں تمہیں پھر یاد دہانی کرتا ہوں (راوی کا بیان ہے کہ) ہم نے حضرت زید بن ارقم صحابی سے پوچھا کہ رسول اللہ کے اہلبیت کون لوگ ہیں۔ آیا آپ کی بیبیاں ہیں؟ تو انہوں نے جواب دیا ہرگز نہیں (بیوی پر اہلبیت کا اطلاق کیسے ہو سکتا ہے۔ اس کی حالت تو یہ ہے کہ) وہ شام سے صبح تک تو اس کی زوجیت میں رہتی ہے لیکن جب شوہر اس کو طلاق دے دیتا ہے تو وہ اپنے باپ اور قوم کی طرف چلی جاتی ہے۔ آنحضرت صلیم کے اہلبیت تو وہ لوگ ہیں جن پر صدقہ حرام کیا گیا ہے) اور یہ صحیح روایت ہے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا کہ میں تمہارے درمیان دو چیزیں چھوڑے جاتا ہوں یعنی کتاب اللہ اور میرے اہلبیت و عترت پس تم ان پر سبقت نہ کرو۔ اگر ایسا کر دو گے تو ہلاک ہو جاؤ گے۔ اور ان کے حق میں کوتاہی نہ کرو جس کا

نفاہی ہلاکت ہے۔ اور انہیں سبق مست پڑھاؤ رہ تم سے کہیں زیادہ عالم ہیں۔

اس کے بعد آگے چل کر علامہ ابن حجر مکی نے اس حدیث پر جو تبصرہ کیا ہے، افسوس ہے کہ اس بصیرت افروز بیان کو ہم یہاں بجز طوالت پورا نقل نہیں کر سکتے۔ البتہ اس کے آخری الفاظ پر قناعت کرتے ہیں جو یہ ہیں:-

”وَفِي احايث على التمسك باهل البيت اشارة الى عدم انقطاع متاهل منهم للتمسك به الى يوم القيامة كما ان الكتاب العزيز كذلك ولهذا كانا اهل الارض كما ياتي ويشهد لذلك الخبر السابق في كل حلف من امتي عدول من اهل بيتي الى اخره۔

ثم احسن ان يتمسك به منهم امامهم وعالمهم على بن ابي طالب كرم الله وجهه لما قد مناه من مز يد علمه ورقائق مستنبطات ومن ثم قال ابو بكر على عترته رسول الله اى الذين حث على التمسك بهم فخصه لما قلنا وكذا خصه صلى الله عليه وسلم بما مر يوم غدیر خم“
(صواعق محرقہ صفحہ ۹)

”جن احادیث میں اہل بیت سے تمسک کرنے (یعنی ان کا اتباع کرنے) کی طرف رغبت دلائی گئی ہے، ان میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اہل بیت میں سے قیامت تک کسی واجب التمسک فرد کا سلسلہ منقطع ہوگا جیسے کتاب اللہ قیامت تک کے لئے واجب التمسک ہے اور یہی وجہ ہے کہ اہل بیت کو دنیا میں بسنے والوں کے لئے امان بنایا گیا ہے جیسا کہ آنحضرتؐ کو ہوگا۔ نیز پہلی حدیث بھی اس کی گواہی دیتی ہے جو یہ ہے کہ میری امت کی ہر پشت کے درمیں اہل بیت میں سے عادل نفوس قدس یہ ضرور رہیں گے۔ الخ

پھر سب سے زیادہ اس ار کے اہل اور سختی جن کی اطاعت کی جائے، مگر وہ اہل بیت کے امام اور عالم علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہ ہیں۔ اس بناء پر جس کو ہم پہلے بیان کر چکے ہیں یعنی اس حضرت کا علم و تجربہ اور آپ کے استنباطات کی گہرائیاں۔ اور یہی سبب ہے کہ حضرت ابو بکر نے ارشاد فرمایا کہ علی بن ابی طالب پیغمبر خدا صلعم کی عزت ہیں یعنی وہ بزرگ جن سے تمسک کرنیکی امت کو ترغیب دی گئی ہے۔ پس جیسا کہ ہم نے بیان کیا رسول اللہ صلعم نے آپ کی خصوصیت کو ظاہر کیا ہے اور اسی طرح آنحضرت صلعم نے غدیر خم کے روز آپ کی تخصیص فرمائی ہے۔“

پھر اسی حدیث کے سلسلہ میں دوسری جگہ علامہ ابن حجر مکی تحریر فرماتے ہیں:-

”وارد المحب الطبري انه صلى الله عليه وسلم قال ان الله جعل اجري عليكم المودة في اهل بيتي راني ستلكم غدا عنهم وقد جاءت الوصية الصريحة بهم في عدة احاديث منها حديث: اني تارك فيكم ما ان تمسكتم به لن تضلوا بعدى الثقلين۔ احدهما اعظم من الآخر كتاب الله جل مجدود من السماء الى الارض وعترتي اهل بيتي ولن يفترقا حتى يردا على الحوض۔ فانظروا كيف تخلفوني فيهما“ ۱۳۶

”محب طبری نے اس روایت کو اس طرح وارد کیا ہے کہ آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ خدا نے تعالیٰ نے میرے اجر کو میرے اہل بیت کی محبت میں قرار دیا ہے اور کل میں عنقریب (بروز قیامت) ان کی باتہ تم سے سوال کروں گا (علامہ مدوح فرماتے ہیں کہ) ان کے (یعنی اہل بیت کے) متعلق رسول اللہ کا صریح حکم متعدد احادیث میں بیان ہوا ہے۔ ار ان جملہ ایک یہ ہے کہ میں تم مسلمانوں میں دو چیزیں چھوڑتا ہوں۔ جب تک تم لوگ ان کا اتباع کرتے رہو گے تم ہرگز ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔ ان میں سے ایک دوسری سے بہت عظیم ہے۔ یعنی کتاب اللہ جو ایک رسی کی طرح ہے جو آسمان سے زمین تک کھینچی ہوئی ہے۔ دوسری چیز میری عزت ہے جو میرے اہل بیت ہیں۔ اور یہ دونوں ایک دوسرے سے جدا نہ ہوں گے جب تک کہ میرے پاس حوض کوثر پہنچو۔ اور نہ ہوں۔ اب دیکھنا ہے کہ تم لوگ ان دونوں کیساتھ کس طرح سلوک کرو گے۔“

اس کے بعد ایک دوسری حدیث جو مصنف علام نے صحیح مسلم وغیرہ سے نقل کی ہے۔ اس کے آخر میں آنحضرت صلعم کے تاکید کی الفاظ اس طرح منقول ہیں:-

”ثم قال واهل بيتي اذركم الله في اهل بيتي اذركم الله في اهل بيتي ثلاثاً“ ص ۱۳۶

”میں تم لوگوں کو اپنے اہل بیت کے بارے میں یاد دلاتا ہوں“ میں تم کو اپنے اہل بیت کے بارے میں یاد دلاتا ہوں“ ان الفاظ کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تین بار اعادہ فرمایا۔

اوپر کی منقولہ حدیث میں پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے جو الفاظ ”ان الله جعل اجري عليكم المودة في اهل بيتي“ و ”اني مسلككم عندا خنهم“ وارد ہوئے ہیں۔ یعنی خدا نے میرے اجر کو میرے اہل بیت کی محبت میں قرار دیا ہے۔ اور میں مختصر یہ کل بروز قیامت ان کی بابت سوال کروں گا۔ یہ اس آیت مبارکہ کی تفسیر ہے جو سورہ شوریٰ کے تیسرے رکوع میں اس طرح نازل ہوئی ہے: ”قُلْ لَا اسئلكم عليه اجرًا اَلَا الْمَوَدَّةُ فِي الْقُرْبَىٰ“ یعنی میں تم سے اپنی رسالت کی تبلیغ (یعنی تمہاری رہنمائی اور تعلیم و تلقین کے عوض میں اس کے سوا اور کوئی اجر نہیں مانگتا کہ تم لوگ میرے خاص قرابت داروں (یعنی میرے اہل بیت) سے محبت کرو یعنی ان کے احکام کی تابعداری کرو۔

ظاہر ہے کہ اس حدیث ثقلین کے ساتھ جناب صاحب الوحي علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ مودۃ القربی کی تفسیر بیان فرمانا نہ حقیقت آیت قرآنی ”وَاَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ الْكَلِيمَ“ (النحل ۶۷) کی تعمیل ہے جو ایک سبب و مفسر قرآن ہونے کی حیثیت سے آپ کا فریضہ تھا کہ لفظ ”مودت“ اور ”القربی“ کی تشریح فرما کر آیت کا جو اصل مقصود ہے اس سے مسلمانوں کو آگاہی بخشیں تاکہ وہ اس کے حقیقی معنی و مراد کو صحیح طور سے سمجھ لیں اور اپنی خواہشات نفسانی اور ظنون فاسدہ کی پیروی کر کے گمراہ نہ ہوں۔ اسی لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس ”مودۃ القربی“ کی بابت بروز قیامت میں تم لوگوں سے سوال کروں گا۔

آیت مذکور کی مزید تشریح ترجمان القرآن حضرت عبداللہ ابن عباسؓ کی اس تفسیر سے بخوبی ہوتی ہے جس کو علامہ ابن حجر مکیؒ نے اس طرح نقل فرمایا ہے۔

”قالوا يا رسول الله عند نزول الآية من قرابتهم؟ قال: هو كلاء الذين وجبت عليهم مودتهم؟ قال: على وفاهم وابتاعهم“

”جب یہ آیت مودت نازل ہوئی تو لوگوں نے پوچھا یا رسول اللہ وہ کون لوگ ہیں جن کی محبت اس آیت میں ہم پر واجب کی گئی ہے؟ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ علی و فاطمہ اور ان کے دونوں بیٹے (حسن و حسین) ہیں۔“

اس آیت اور اس کی مذکورہ بالا تفسیر سے اگر کسی نا فہم کو یہ شبہ پیدا ہو۔ اور یہ اعتراض وارد کرے کہ امت سے پیغمبر خدا کا تبلیغ رسالت کے عوض میں کسی اجر کا مانگنا آپ کی شان والا شان کے منافی ہے بلکہ اس میں آپ کی بڑی ہتک ہے۔ چنانچہ اس قسم کا کوئی سوال آپ نے کیا ہی نہیں۔ تو اس کو سمجھنا چاہئے کہ آیت مذکور میں آپ نے اپنے کھانے پینے اور عیش اڑانے کے لئے کبھی کسی سے بھیگ نہیں مانگی۔ اگر ایسا کرتے تو البتہ آپ کی نبوت و رسالت میں بٹا لگتا۔ لیکن اس بات سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ پیغمبر خدا نے اپنی امت سے کسی اجر کا سوال کیا ضرور تھا جو اول تو اسی آیت سے ثابت ہے۔ پھر اس کی توضیح و تشریح دوسری جگہ اسی قرآن میں موجود ہے۔ چنانچہ سورہ سبأ کے چھٹے رکوع میں خداوند عالم کا ارشاد ہے کہ: ”قُلْ مَا سَأَلْتُكُمْ مِنْ أَجَرٍ نَهْوَكُمْ“ یعنی کہہ دے اے رسول کہ میں نے جس اجر کا تم سے سوال کیا تھا وہ تمہارے ہی فائدہ کے لئے تھا۔ مقصود یہ ہے کہ اگر تم اہل بیت سے سچی محبت رکھو گے یعنی ان کے نقش قدم پر چلو گے اور ان کے احکام کی اطاعت کرو گے تو اس میں تمہارا ہی فائدہ ہے کیونکہ ان کی پیروی کے بغیر تمہارا صراط مستقیم پر قائم رہنا اور ہلاکت ابدی سے بچنا ناممکن ہے۔ بس اسی قدر اجر رسالت میں تم سے چاہتا ہوں وَهُوَ الْمُدَّعَا۔

انسوس ہے کہ اس رؤف و رحیم پیغمبر خدا نے علیم و حکیم کی اس انتہائی شفقت آمیز نصیحت کو جو ان ہی کی خیر و عافیت اور فلاح آخرت کیلئے آپ نے فرمائی تھی۔ ”منکم من یرید الدنیا“ پر جان دینے والوں نے محض اس لئے نظر انداز کر دیا کہ اس کی تعمیل سے انھیں سرچشمہ ہدایت یعنی اہل بیت رسالت کو اپنا حاکم اور مقتدا ماننا پڑتا تھا جس سے ان کے دنیاوی اغراض و مقاصد فوت ہوتے تھے۔ اس لئے باقتضائے

دورانِ نبی اس آیت مودت کے وہ معنی گھڑے گئے جو عقلاً ناقابل قبول بلکہ صریح البطلان اور عند التامل نہایت مضحکہ خیز ہیں جس کی تفصیل کا یہ محل نہیں ہے۔

بہر حال آیت زیرِ عنون کے متعلق خود حاملِ قرآن کی تفسیر حضرت ابن عباسؓ کی زبانی تو آپ کو معلوم ہو گئی جو خبر متواتر یعنی حدیثِ ثقلین اور دیگر صحیح حدیثوں کے بالکل مطابق ہے مگر سب معلوم ہوتا ہے کہ میں آپ کے مزید اطمینان کے لئے یہ بھی عرض کر دوں کہ آئمہ اہلبیتؑ نے بھی "مودۃ القربی" کے یہی معنی بتائے ہیں جو آنحضرت صلیعہ وسلم نے بتائے تھے۔ چنانچہ حضرت علامہ ابن حجرؒ کی "نے اسی حدیثِ ثقلین کے بیان کے سلسلہ میں آیت مودۃ القربی کے متعلق خود حضرات آئمہ اہلبیتؑ کی بھی دو حدیثیں نقل فرمائی ہیں جو کو طبرانی اور دولابی نے اخراج کیا ہے۔ ایک امام زین العابدین علیہ السلام کی ہے جس میں دمشق کے ایک مقام پر آپ نے ایک شامی کے مقابلہ میں فرمایا تھا کہ یہ آیت ہماری محبت واجب ہونے کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ اس پر اس شامی نے تعجب سے پوچھا کہ کیا آپ واقعی ان ہی اہلبیت سے ہیں؟ آپ نے فرمایا: ہاں ہم وہی اہلبیت ہیں۔" دوسرا بیان امام حسن علیہ السلام کا ہے جس میں آپ نے اپنے ایک خطبہ میں علیؑ رُوس الاشہاد اسی آیت مودۃ القربی سے استدلال فرمایا تھا کہ یہ آیت مسلمانوں پر ہماری محبت کے واجب ہونے پر گواہ ہے۔ ظاہر ہے کہ خود ان دو حضرات آئمہ اہل بیت علیہما السلام کے بیانات سے زیادہ معتبر کسی کا بیان نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ یہ مسلم ہے کہ "اہل البیت البصر بما فی البیت" یعنی گھر کی باتیں تو گھر والے ہی خوب جانتے ہیں غیر لوگ کیا جانیں۔

واضح ہو کہ یہ روایات اکابر محدثین و محققین اہل سنت نے روایت کی ہیں کسی غالی یا سبائی فرقہ کے آدمی نے ان کو نہیں گھڑا جیسا کہ آپ کا جدید امام الدہلوی صاحب "مسنوعی عباسی جس کے منہ کو لگام نہیں بے دلیل جو چاہتا ہے کہہ دیتا ہے" و اذا قیل اتق اللہ اخذتہ العزۃ بالاثم فحسبہ جہنم و لبس المہاد۔

تقریر مذکور کے علاوہ شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کے بیان مندرجہ صفحہ ۳۲۲ تحتہ اثنا عشریہ کے بموجب جیسا کہ آئمہ مذکور ہو گئے آئمہ اہل بیتؑ کی روایت کو مشائخ طریقت نے "سلسلۃ الذہب" کے نام سے موسوم کر کے انہیں سب سے زیادہ معتبر اور واجب القبول بنایا ہے۔ لہذا جناب امام حسن و امام زین العابدین علیہما السلام کے ارشادات متعلقہ آیت مودۃ القربی کو کوئی دیندار مسلمان معاذ اللہ غلط اور بطل کہنے کی جسارت نہیں کر سکتا۔ ان دونوں حضرات علیہما السلام کے مذکورہ ارشادات صواعقِ محرقہ کے صفحہ ۱۳۶ پر مندرج ہیں جس کا جی چاہے دیکھ سکتا ہے۔

مولوی صاحبان! یہاں تک تو اہل سنت کی مسلمہ روایات بقدر ضرورت آپ کی خدمت میں پیش کی گئیں جن کو میں نے بطور مشتمل نمونہ از فروارے مستند کتب اہل سنت سے نقل کیا ہے۔ اب علماء و محققین اہل سنت کے عقائدِ حقہ بھی ان کے متعلق ملاحظہ فرما لیجئے:-

جناب شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی نے اپنے تحفہ میں لکھا ہے کہ:-

"آنحضرت صلیعہ وسلم کا مسلمانوں سے یہ ارشاد کہ تھا ہے در میان سیر اہلبیت کی مثال گشتی نوح کے مانند ہے کہ جو اس میں سوار ہوا اس نے نجات پائی۔ انہیں نے اس سے نسخہ موافقہ فرما دیا وہ ڈوبا۔" اس کے سوا کسی بات پر نہ لالت نہیں کرتا کہ شکار اور نہائی اہلبیت کی دوستی پر بیوقوف اور ان کی پیروی سے وابستہ ہے اور یہ کہ ان کی دوستی اور پیروی سے رُگردانی ہلاکت کا سبب ہے:-

"حدیثِ مثل اہل بیتی فیکمہ سفینۃ نوح من رکبہا نجی ومن تخلف عنہا عرق" دلالت معنی کند مگر بر آنکہ فلاح ہدایت مربوط بدستی ایشان و منوط باتباع ایشان است و تخلف از دوستی و اتباع ایشان موجب ہلاک " صفحہ ۳۴

پھر ایک دوسری جگہ شاہ صاحب ممدوح نے اسی تحفہ میں ارشاد فرمایا ہے کہ:-

ہر حال ہم حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق آئندہ چل کر مفصل تحقیق معبر کتب تاریخ دسیر سے لکھیں گے۔ مگر چونکہ اس تحریر کو بہت طویل ہو گیا ہے اسلئے یہاں تمہید کے طور پر صرف قرآن مجید کی ایک فیصلہ کن شہادت پر اکتفا کرتے ہیں۔

مولوی صاحبان! اگر آپ اپنی اہل سنت کا مذہب رکھتے ہیں تو اس قدر تو پکوضرور معلوم ہوگا کہ خلفائے راشدین کی خلافوں کے جتنی ہوئے ثبوت میں آیہ اختلاف پیش کیا جاتا ہے جس کا اصل یہ ہے کہ اللہ نے وعدہ کیا ہے کہ تم میں سے جو ایمان لائے ہیں اور جنہوں نے اعمال صالحہ کئے ہیں ان کو ہم خلیفہ بنائیں گے۔

اس آیت کا آخری فقرہ یہ ہے۔ ”وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ“ جس کا مطلب یہ لیا گیا ہے کہ ان چاروں خلفائے راشدین کی خلافوں کے عالم شہود میں آنے کے بعد جو شخص ان سے انکار کرے تو وہ فاسق ہے۔ اور فاسق کو قرآن میں کتنی مقامات پر کافر بھی کہا گیا ہے۔ یہ امر واقعات و اقصیٰ کی بنا پر علی العموم مسلم ہے جس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ حضرت معاویہ نے جو کچھ خلیفہ یعنی حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی خلافت کو صحیح نہیں مانا اور ان کی بیعت سے اپنے آخر دم تک انکار ہی کرتے رہے۔ اب آپ ایماناً خود فیصلہ کر لیجئے کہ آیا وہ آیت مذکور کے مصداق ہوئے یا نہیں۔ اور اگر نہیں تو پھر معاذ اللہ آیت غلط ہوئی جسکے کہنے کی کوئی چیدار سلمان جرأت نہیں کر سکتا۔

باقی آئندہ

آخر میں ہم اس عریفہ نیار کو حضرت شاہ نعمت اللہ جزائری رحمۃ اللہ علیہ کے مندرجہ ذیل اشعار پر ختم کرتے ہیں۔

داستانِ پسرِ سن مگر نشینی کہ از و آزر کس او بہ پیمبرِ چرسید
پدر او در دندانِ پیمبرِ شکست مادر او جگرِ عسیمِ پیمبرِ بمکیست
اونا حق حق را مادرِ پیمبرِ گرفت پسر او سرِ قرزِ ندرِ پیمبرِ بربید
برجس قوم جو لعنت ز کئی شرمست باد لعنت اللہ یزیداً و علی تو مزید

فقیر بے نوا: ————— علی احمد امرہوی

ایک خوشخبری

کتاب ”معلومات فاروقی“ مؤلف حضرت مولانا ابوالفاروق حسام اللہ امرہوی، جس کا علم و دستِ طبقہ کو بے چینی سے انتظار تھا، خدائے فضل و کرم سے بہت جلد تیار ہو کر ناظرین کی خدمت میں آنے والی ہے۔

یہ کتاب درحقیقت ایک نادر الوجود فارسی ”کتابا تشبیہ“ کے صرف ایک مقالہ کا عام فہم اردو میں تشریحی ترجمہ ہے جو حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب میث دہلوی اور دیگر علمائے کمالین کے علمی افادات پر مشتمل ہے۔ یہ کتاب سلیس اردو زبان میں ۶۶×۲۰ سائز کے تقریباً سات سو صفحات پر مشتمل ہے جس کی قیمت علاوہ محصول ڈاک مبلغ دس روپیہ قرار دی گئی ہے۔

حضرات شائقین اپنی فرمائش ذیل کے پتہ پر روانہ فرمائیں تاکہ کتاب مذکور جلد از جلد طبع ہو کر ان کی خدمت میں ارسال کی جاسکے۔

المشت

علی احمد امرہوی - ۱۲۶۴ حویلی حسام الدین - بلیماران دہلی ۷

لاہور پریس دہلی





9111

کھسلی چٹھی

۶۱۳۹

بنام

حامیانِ خلافتِ معاویہ و یزید

منجانب

علی احمد، کشفی الواسطی الامرہوی

یوم نذر عواکل الناس بامامہم

(وہ دن یاد کرو جب ہم سب لوگوں کو ان کے پیشواؤں سمیت طلب کریں گے)

از: ضیاء احمد صاحب صدیقی ضیاء اردیونی

بعض مقامات میں جمہوریت کے مسلمات کے خلاف کچھ دنوں سے یزید اور یزیدیت کی حمایت میں ایک شہرت کمزور اور گمراہ کن تحریک جاری ہے۔ اشارہ ذیل اسی کے خلاف احتجاجاً زبان قلم پر آگئے۔ جی چاہا کہ قارئین "علی گڑھ" کو بھی شریک کر لیا جائے۔

سودا ہے چند خام خیالوں کو آج کل
گاہک ملے تو شوق سے سچیں متاع دیں
تا جبر جو ایسے ہوں تو کمی گا کہوں کی کیا
گھٹ جائے گر حسین کی عظمت تو غم نہیں
ان کو رذوقوں سے کوئی کہتا یہ جاکے کاش
حاشا نہیں یزید کو نسبت حسین سے
گر ایک مے پرست ہے تو ایک حق پرست
نصرت نبی کے حکم سے ہر دیندار پر
شاہی ملی ہے کس کو جو انان جسد کی
پیارا ہے سب میں کون حبیب اکہ کو
اللہ نے دیا جسے تطہیر کا شرف
کس کو مثال دی گئی تختی نوح سے
اس پر بھی ہو حمایت فاسق سوجن کو کام

باز اہ گرم ہو ہفتا بست حبید کا
پھر کون انتظار کرے مین یزید کا
ہر سمت ایک شور ہے بل مین مزید کا
مطلب یہ ہے کہ بول ہو بالایزید کا
ہر چند فائدہ نہیں گفت و شنید کا
ہے فرق نار و نور و شقی و سعید کا
سالک وہ راہ کج کا یہ راہ شہید کا
حق ہے یزید کا کہ حسین شہید کا
مصدق کون ہے ولدینا مزید کا
تارا ہے کون عرش خدا کے حمید کا
گھر ہے حسین کا کہ یزید پلیس کا
ہے کس سے اتصال کتاب حمید کا
کیوں کرنے دیجئے لقب ان کو عنید کا

لیکن دعا یہ ہے کہ میسر ہو حشر میں

ہم سب کو ساتھ امام کا ان کو یزید کا

(بشکریہ اخبار "علی گڑھ" مورخہ یکم اکتوبر ۱۹۵۹ء)

۱۔ یہود گویاں۔ ۲۔ نیلام کی زیادہ بولی۔ ۳۔ کیا کچھ اور بھی ہے۔ ۴۔ راست۔ ۵۔ ملاحظہ ہوں احادیث۔ ۶۔ ایضاً۔
ولدینا مزید۔ یعنی ہماری سرکار میں ان کے لئے اس سے بھی نہیں زیادہ موجود ہے (قرآن مجید) ۷۔ آیت تطہیر جس میں اہل بیت نبی کی فضیلت
آئی ہے۔ ۸۔ اہل بیت کی مثال کشتی نوح سے اور ان کا قرآن سے جدا نہ ہونا صحیح احادیث میں وارد ہے۔ ۹۔ ہٹ دھرم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۶۱۳۹

کھلی چٹھی بنام حامیانِ خلافتِ معاویہ و زید

علی الخضر

جناب مولانا عبدالماجد دریا بادی مدیر اخبار "صدق جدید" و مولانا محمد عامر صاحب مہتمم مکتبہ "نحلی" دیوبند

و پرنسپل صاحب کوہ نور پریس دہلی

برادرانِ اسلام

هداکم اللہ الی الصراطِ المستقیم۔ السلام علی من اتبع الهدی

آج ہم کو نہایت حیرت و تعجب سے معلوم ہوا کہ منشی محمود احمد دہوی نے ایک کتاب "خلافتِ معاویہ و زید" کے نام سے لکھ کر کچھ عرصہ ہو کر اچھی میں شائع کی تھی جس کو پاکستان کی اسلامی حکومت نے فرقِ اسلامیہ میں انتہائی فساد انگیز اور دل آزار ثابت ہونے کے باعث ضبط کر لیا تھا۔ اب اسی گمراہ کن کتاب کو آپ حضرات نے باوجود دعائے اسلام و ایمان بڑے شوق و ذوق کے ساتھ ہندوستان میں چھپوا کر دراصل مذہبِ اسلام پر ایک کاری ضرب لگائی ہے جس کی کسی دیندار مسلمان سے جس نے قرآن مجید میں آیہ: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ** (آیت کو بتدریج پڑھا ہے اور آیہ: **ادخلونی السلام کافۃً ولا تتبعوا خطوات الشیطان**) پر غور کیا ہے، ہرگز توقع نہیں کی جاسکتی اور نہ ہونی چاہیے۔ آپ کی یہ ایماندارانہ جسارت اور تعجب میں ڈالتی ہے کہ آپ نے صرف اسی پر پس نہیں کیا بلکہ ایک گشتی چٹھی کے ذریعہ سے کتاب مذکور کی اہمیت دکھا کر اپنے اشغال کے لئے اس کو ہدایت و فلاح آخرت کا یقینی ذریعہ قرار دیا ہے۔ اس مہجورہ چٹھی میں کتاب مذکور سے عوام الناس کو جن خوشناما الفاظ میں آپ نے متعارف کرایا ہے وہ آپ کی وسعتِ معلومات اور خوش امتقادی اور حق پوشی اور ناحق کو ٹٹی کا بولا پتر دیتے ہیں۔

مثلاً آپ نے لکھا ہے کہ :-

”خلافت معاویہ و یزید“ حضرت معاویہ کے موقف ”یزید کے گرد اور امام حسین کے مسلک اور
حوادث کربلا کی حقیقت پر ایک چوکا دینے والی تحقیق جو مضبوط دلیلوں اور قوی حوالوں سے مزین ہے
آپ حیران ہوں گے کہ بات کیا تھی اور پردہ پیگندے نے کیا بنا دی۔ اس کتاب کا مطالعہ اصلاح
عقائد کے نقطہ نظر سے بھی ضروری ہے۔ انسانوی روایات نے معاویہ جیسے جلیل القدر صحابی کے
بارے میں آپ کے حسن نظر میں جو غلط ڈالا ہے وہ معمولی چیز نہیں۔ ایسا نہ ہو کہ اس عظیم صحابی کیلئے
یہ گمانیوں کا سرمایہ لے کر آپ خالق اکبر کے حضور پہنچیں اور عتاب سے درپار ہوں۔ پناہ بخدا۔

پھر اس جہتی میں مذکورہ عبارت کے خلاصہ کی اس طرح پُر زور تصریح فرمائی ہے کہ :-

”معاویہ و یزید“ سے عام مسلمانوں کو جو سوء مظن ہے اس کی پیشِ خدا جواب دہی کرنا ہوگی۔ اور
اس کے لئے وہ عذاب الہی کے مستوجب قرار پائیں گے۔ الخ

یہی نہیں بلکہ کتاب مذکور کو آپ نے اسی طرح انقلاب انگیز تصور کیا ہے جس طرح اخبار صدقِ جدید میں اسکو انقلاب انگیز بتایا گیا ہے۔
مولوی صاحبان آپ نے تو ”انا وجدنا آباءنا الخ“ کے مطابق اپنے آبائی مسلک کی تائید کے لئے کتاب مذکور کو ایک عجیب
انقلاب انگیز اور جو نکادینے والی نئی چیز سمجھ کر اہل اسلام کو اس سے متعارف کرانے کا قصد کیا ہے جس کی حقیقت میں آگے چل کر
ظاہر کروں گا مگر اس کے قبل بطور تمہید میں آپ کو اس جو نکادینے والی کتاب کے فضل از مادہ مفضول مصنف سے آپ کو متعارف کرانا چاہتا
ہوں کہ یہ کون بزرگوار ہیں اور ان کی اصلیت اور قابلیت کس پایہ کی ہے۔

آپ معلم الملوک کو تو جانتے ہی ہیں کہ کس پایہ کا عالم تھا۔ مگر ان حضرت سے آپ واقف نہیں۔ وہ ہمارے ہم وطن ہیں۔ امر وہم کے
رہنے والے ہیں۔ جتنا ہم ساکنانِ امروہہ ان سے واقف ہو سکتے ہیں، باہر والے کیا جانیں کہ وہ کس تماش کے آدمی ہیں اور کتنے پانی میں ہیں
”شفیہ کے پورمانند دیدہ“ سُنئے۔

یہ حضرت بڑے فخر کے ساتھ اپنے کو عباسی کہتے ہیں۔ لیکن حقیقت کچھ اور ہے۔ عباسی باپ کے بیٹے ضرور ہیں جس طرح حضرت زیاد
حضرت ابوسفیان کے بیٹے ہو گئے۔ اور حضرت عمرو عاص کا انتساب حضرت عاص سے ہو گیا۔ آپ تو بڑے تاریخ داں اور صاحبِ علم و افتاء
معلوم ہوتے ہیں کہ معاویہ و یزید کی حقیقت اور ان کے واقعی اعمال و افعال کا پردہ فاش کرنے والوں کو مستوجب عذاب الہی
ہونے کا بیدِ صریح فتویٰ دے دیا۔ پھر کیا اسلامی تاریخیں آپ نے نہ پڑھی ہوں گی۔ ان میں ان دونوں حضرات مذکورین کے حالات
ملاحظہ فرمائیے۔ اہل میں کسی کے پرائیویٹ کیرئیر کو منظرِ عام پر لانے سے ہم کو تہذیب مانع ہے۔ عقلمندانِ را اشارہ کافی ست ”خیر ہمیں
اس سے کچھ مطلب نہیں۔

واقعہ یہ ہے کہ محمود احمد صاحب منسوب بہ عباسی نے ۱۹۳۳ء میں ایک کتاب امروہہ میں بنام تاریخِ امروہہ لکھ کر شائع کی تھی جس
میں انہوں نے تاریخ نویسی اور واقعہ نگاری کے بہانے سے بلا وجہ امروہہ کے تمام اسلامی معزز اور شریف خاندانوں پر عموماً اور مخدوم سید
نور الدین رحمۃ اللہ علیہ کی اولاد امجاد پر خصوصاً بکمال وقاحت و افترا پردازی نہایت غیر شریفانہ اور دل آزار حملے کئے۔ یہاں تک کہ

برادران شیعہ امامیہ کو یہودی المشرب بتایا۔ اس پر مولوی صبغة اللہ صاحب بی ۱۷۱ (علیگ) مرحوم نے ایک مبسوط کتاب لکھی جس میں ان کی خوش منشی کے پوست کندہ حالات کے علاوہ ان کے تمام ہفوات کا پورے طور پر قلع و قمع کر دیا۔ مولوی صاحب ممدوح کے علاوہ دیگر شرفائے امروہہ نے متعدد جوابات اپنے اپنے خاندانوں کے متعلق شائع کئے جن سے اس متعصب اور مرد آزار مصنف کی غلط بیانیوں کی اچھی طرح قلعی کھل گئی۔

اس سلسلہ میں یہ واقعہ خاص طور سے قابل ذکر ہے کہ شہرت پسندی اور زر طلبی کے علاوہ ابتدائے سن شعور سے ان حضرات کی ہنگامہ پسند طبیعت کو ناصبیت و عداوت آل محمد کی طرف بہت زیادہ رجحان رہا ہے۔ چنانچہ فن تاریخ کی کتاب لکھتے وقت بھی ان کا یہی جذبہ کار فرما رہا۔ اس تاریخ میں انھوں نے سادات امروہہ کے مذہبی عقائد پر حملہ کرنے ہی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اس کے علاوہ نہایت اشغال انگیز اشتہارات اور پمفلٹ چھپوا کر ان کی دل آزاری میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی۔

آخر مجبور ہو کر ۱۹۳۳ء میں ایک سید صاحب نے ایک مفصل اور مدلل کتاب بنام سمر ستم عباسی المعروف بہ آفتاب صداقت لکھ کر عام طور سے بلا قیمت شائع کی۔

اس کتاب کے مصنف نے تاریخ امروہہ کے مضامین کا رد و رد و ناصرت مسلمات اہل سنت ہی کی بناء پر ثابت نہیں کیا، بلکہ خود محمود احمد صاحب کے برادر مکرم مولوی حکیم فرید احمد صاحب عباسی کی کتاب "سیرۃ العباس" کے اقتباسات اور ان کے آٹھ نتائج سے اس شذوذ کے ساتھ ان کے اعتراضات کو باطل کر دیا کہ آخر کار وہ "فہمت الذی کفی" کے مصداق ہو کر رہ گئے اور ان کی ساری ترکی تمام ہو گئی۔ یہ کتاب جب تک شائع نہ ہوئی تھی اس وقت تک تو یہ حضرت اپنے احباب کے سامنے بہت کچھ ڈینگیں مارا کرتے تھے مگر جب شہر کے تمام محلوں اور خاندانوں اور درس گاہوں میں جا بجا یہ کتاب تقسیم ہوئی تو ہر چہار طرف سے ان پر پھونکا کرنے لگی۔ اب تو صنوبر عباسی صاحب کی آنکھوں میں سرسوں پھول گئی، ہوش جاتے رہے۔

تھے دو گھڑی سے شیخ جی شیخی بگھارتے
وہ ساری شیخی ان کی جھڑی دو گھڑی کے بعد

آخر سمجھ گئے کہ خود غلط بودا سچے ماہر ستم سب سے زیادہ ان کے سوتیلے بڑے بھائی ڈاکٹر محمد احسن صاحب عباسی نے ان پر سخت ملامت اور سرزنش کی جس کا حال ہم کو مولوی غلام جیلانی صاحب اعظم گڑھی مدرس عربیہ مدرسہ عربیہ محلہ گدڑی امروہہ سے اسی عرصے میں معلوم ہو گیا تھا۔ وجہ یہ تھی کہ آفتاب صداقت میں ان کے تمام ہفوات و ذرائع کے جو جوابات دئے گئے تھے وہ صرف مسلمات اہل سنت ہی کی بناء پر تھے جس کی صداقت سے کوئی عالم اہل سنت انکار نہیں کر سکتا۔ یہی وجہ تھی کہ جس کسی سنی عالم کے پاس وہ اس کتاب کو لے کر جاتے تھے کہ اس کا جواب حاصل کیا جائے وہ ان پر لاجورل پڑھتا تھا۔ غرض وہاں سے اپنا سامنے لے کر بے نیل مراد واپس چلے آتے تھے۔ آپ کو حیرت ہو گی یہ سن کر کہ آفتاب صداقت کے مصنف نے اپنی کتاب کے آخر میں محمود احمد صاحب کو ایک کھلا ہوا چیلنج بھی دیا تھا جس کے الفاظ یہ ہیں:-

بہر کیف جن حضرات کو مصنف کی عباسیت میں کلام ہے اور ان کی شرافت و نجابت میں طرح طرح کے شبہات رکھتے ہیں ہمارے خیال میں ان کے لئے اس نزاعی معاملے کا فیصلہ اب بہت آسان ہو گیا ہے

ہیں یقین ہے کہ اگر فی الواقع مُصنّف کا شجرہ نسب کسی اشرف و انجب خاندان سے اقبال رکھتا ہے
جیسا کہ اُس کا دعویٰ ہے، تو مقتضائے شرافت کی بناء پر غیرت دار مُصنّف یا تو ہماری اس مختصر تحریر کی
تصدیق کر کے اپنے خرافات کی تردید خود اپنے قلم سے لکھ کر شائع کرے گا، یا جو دلائل قاطعہ جناب
عباس کی شیعیت اور تفتیہ کی مشروعیت کے ثبوت میں بالا جمال ہم نے تحریر کئے ہیں اور اُس کے
بے سرو پا دعویٰ کے رد و ابطال میں جو کچھ لکھا گیا ہے، اُن کا مفصل اور معقول جواب تحقیقی ایمان داری
کے ساتھ جلد سے جلد شائع کر کے اپنی صداقت اور طیب ولادت کا ثبوت پیش کرے گا۔ لیکن ہم اُسے
ایک امر حق کا یقین دلاتے ہیں کہ انشاء اللہ ہماری یہ پیشین گوئی پوری ہو کر رہے گی۔ اگر وہ تمام عالم
کے نواصب کو مجتمع کر کے ہمارے دلائل کو منقوض کرنا چاہے تاہم محال ہے کہ وہ کسی طرح اس پر قادر
ہو سکے۔ "فَانْ لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا اِنَّا نَقُولُ اِنَّ السَّارَةَ لَآتِيَةٌ وَقَدْ هَمَّ النَّاسُ وَالْحَجَّارَةُ
اَعْدَتُ لِلْكَافِرِينَ"

واقعہ یہ ہے کہ آج تک مصنوعی عباسی صاحب سے آفتاب صداقت کا انٹابیدھا کوئی جواب نہیں بن پڑا۔ اور اُن کے اس شرمناک
سکوت نے اُن کے کذب و بطلان پر فہر لگا دی۔ اب خدا کی قدرت کا ذکر کو ملاحظہ فرمائیے کہ اس بے باک مُصنّف کے بارے میں سید صاحب کی
پیشین گوئی کیسی سچی نکلی جس میں کوئی شبہ نہ رہا۔ فاعتبروا یا اولی الابصار

خوش بود گر مہک تجر بہ آید بمیاں
تاسیہ رومے شود ہر کہ دروغش باشد

حضرات! آپ لوگ اس عجیب الفطرت مُصنّف کے افتاد طبع سے واقف نہیں ہیں جس زمانے میں منشیل کانگریس کا ستارہ عروج پر
تھا۔ آپ بڑے غالی اور پرجوش کانگریسی بنے رہے۔ جا بجا کانگریس کے جلسوں میں شریک ہو کر مسلم لیگ کے کارکنان کو مغلظات گالیاں دیتے
تھے، مگر جب لیگ اپنے مقصد میں کامیاب ہو گئی اور ۱۹۴۷ء میں پاکستان بن گیا۔ تو سب سے پہلے اپنے وطن کو خیر باد کہہ کر اُسی مسلم لیگ کے بنائے
ہوئے پاکستان کی طرف ہجرت کر کے "المسابقون الاولین من المهاجرین و الانصار" میں داخل ہو گئے۔

کراچی پہنچ کر انھیں یہ فکر ہوئی کہ کسی طرح اپنی اُس جگر سود ذلت و تدامت کو مٹائیں جو امر مذہب کے تمام شیعہ اور سنیوں میں اور خود
اُن کے خاندان کے لوگوں میں علی رؤس الاشہاد انھیں ہو چکی تھی۔ آخر سوچتے سوچتے انھیں یہ تدبیر سوچھی کہ کم از کم اہل سنت کے فرقوں میں بھڑوٹ
ڈال کر سب کو اپنا حامی اور ہمدرد بنالیا جائے۔ آدمی تھے بڑے چالاک اور شیار، اُن کی سمجھ میں یہ بات آئی کہ اس موقع پر حضرت عمر بن لہاں
کی چال ہارنوں سے فائدہ اٹھایا جائے۔ جیسے انھوں نے باتماس حضرت معاہ جنگ صفین میں یہ چال چلی تھی کہ صرف ایک نفرے کی بدولت اُن
کا کام بن گیا یعنی دونوں لشکریوں میں بھڑوٹ پڑ کر لڑائی کا خاتمہ ہو گیا۔ جس کی اُرت مختصر اشارہ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی نے
اپنی ازالۃ الخفاء مقصد دوم کے صفحہ ۲۷۶ پر ان لفظوں میں کیا ہے کہ :

"اہل شام مصحف برداشتند کہ در میان ما و شما ای قرآن است و حضرت علیؑ فرمود کہ ای قرآن قرآن است
است و من قرآن ناظم"

آخر جب نیزوں پر قرآن نصب کر دئے گئے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی کچھ پیش نہ گئی۔ اور فریب خوردہ لشکریوں نے آپ کے ارشاد کی طرف کچھ بھی التفات نہ کی جس کا یہ نتیجہ ہوا کہ جو لوگ حضرت علی کے طرفدار تھے وہ بھی آپ سے برگشتہ ہو گئے۔

عمر بن العاص کی اس چال سے سبق لے کر مصنوعی عباسی صاحب نے یہ تدبیر نکالی کہ خلافت معاویہ وزید کا پروپیگنڈا شروع کر دیا جائے۔ اس طریقہ سے دونوں کام ہو جائیں گے ”چہ خوش بوڈ کہ بیاید بیک کرشمہ دوکار“ یعنی اول تو اہل سنت میرے ہم داستان اور ہمنیال ہو جائیں گے۔ دوسرے جب عوام الناس میں میری مقبولیت ہو گئی تو امروہہ والوں میں جو میری ذلت ہو چکی ہے اس کی تلافی بھی ہو جائے گی۔ اس کے ماسوا اسلامی دنیا میں میری کافی شہرت کا اس سے بہتر اور کوئی ذریعہ نہیں ہو سکتا، خواہ کسی عنوان سے ہو۔

گرچہ ہے کس کس خسرابی سے دے لے بایں ہمہ

ذکر میرا مجھ سے بہتر ہے کہ اس محفل میں ہے

ان خیالات سے ان کے روشن دماغ میں یہ بات آئی کہ یزید کو تو سب ہی بُرا کہتے ہیں۔ البتہ اہل سنت حضرت معاویہ کے بارے میں متحدہ خیال نہیں ہیں کچھ انہیں خطائے اجتہادی کا مرتکب خیال کر کے حق پر سمجھتے ہیں اور کچھ اُن کے افعال و کردار کی بنا پر ان سے زیادہ خوش اعتقادی نہیں رکھتے۔ چونکہ اول الذکر گروہ کی کثرت ہے لہذا ان کی تالیفِ قلوب اور اشتغال انگیزی کی تدبیر بھی ہے کہ خلافت معاویہ کی بحث چھیڑ دی جائے۔ لیکن ایسی صورت میں اُن کے ساتھ لازماً یزید کو اور نیز اس کے تمام عمال و حکام کو بھی جو قاتلانِ امام حسین تھے حق پر بتانا پڑے گا۔ اس لئے اس کی کچھ پردہ اندکی جائے۔ نتیجہ میں امام حسینؑ برسرِ خطا ثابت ہو جائیں گے۔ اور اس طرح سانحہ کربلا کی کچھ اہمیت نہ رہے گی جو نواصب کا عین مدعا ہے مقصود ہے۔ اور چونکہ مصنوعی عباسیت مآب کے عبرت انگیز وجود میں ناصبیت و عداوتِ آلِ محمد کے دہریے جراثیم پہلے ہی سے بھرے ہوئے تھے اور اُن کا دلی مقصود یہ تھا کہ امام اہلبیتؑ سے جو عقیدت اور آپ کی جو عظمت و جلالتِ قدر اہل سنت کے قلوب میں ہے اُس کو فنا کیا جائے۔ لہذا اس ذریعہ سے یہ مقصد بھی حاصل ہو جائے گا۔ چنانچہ یہی اغراض و مقاصد اس امر کے قوی محرک ہوئے کہ اول حضرت معاویہ کے فضائل و مناقب اور خلافتِ نبوت کے لئے اُن کے استحقاق کو دکھایا جائے۔ تاکہ اکثر افرادِ اہل سنت فریب کھا کر اور اُن کے طرفدار بن کر ان سے راضی اور خوشنود ہو جائیں اور یہ سمجھیں کہ یہ نیا محقق جو کچھ کہتا ہے وہ بالکل بجا و درست ہے جیسا کہ ہمارے باپ دادا بھی ایسا ہی کہتے چلے آئے ہیں۔ لہذا یزید کے بارے میں بھی جو کچھ وہ کہے گا۔ وہ بھی بجا و درست ہی ہوگا۔ اب اس کو حسن اتفاق کہیے یا سور اتفاق، کراچی میں ”جویندہ یا بندہ“ کے موافق اس کو خارجِ دنواصب کا ایک متمول زبردست گروہ مل گیا۔ ”الجسین میل الی الجسین“ اس معاویہ شاہی جماعت نے ان حضرت کو ایک پڑھا لکھا مولوی صورت اور خارجی سیرت پاکر اپنا لیڈر بنالیا۔ اب کیا تھا، منہ مانگی مراد مل گئی۔ آپ نے اپنے مشہور مولفۃ القلوب اسلاف کی سنت پر علانیہ کار بند ہو کر اور نہ ہی اہل سنت پر خاک ڈال کر بے دھڑک خارجیت کا پرچار شروع کر دیا۔ کیونکہ تقلضائے فطرت کو عملاً معرضِ وجود میں لانے کے علاوہ متاعِ دنیا کے اکتساب کا یہی ایک سب سے آسان ذریعہ تھا۔ چنانچہ ناصبیت مآب نے اپنے اغراض کو پورا کرنے کے لئے ”خلافت معاویہ وزید“ نام کی کتاب لکھ ڈالی اور بے تکلف کہہ دیا کہ:-

”اے صداقت بر تو لعنت از تو رنجے یافتم

اے بطلالت بر تو رحمت از تو گنجے یافتم

مولوی صاحبان! ہم جانتے ہیں کہ لائقِ مصنف صرف اپنی اسی ریسرچ پر قناعت نہ کریں گے۔ ان کی شمولِ الفطرتی اندجبت پسندی سے

ہرگز بعینہ نہیں کہ گے چل کر وہ اپنے خلیفہ اور امیر یزید کی نبوت کا اعلان کر دیں کیونکہ اس کے لئے ان کے پاس مصالحہ وجود ہے۔ وہ کہہ دیں گے کہ ہمارے اسلاف میں ایک ایسی مقدس جماعت بھی گزری ہے جن کا یزید کے بارے میں یہ عقیدہ اور مسلک تھا کہ "انہ کان من الانبیاء وانہ کان من اولیاء اللہ" اور اس کے ثبوت میں وہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی وصیت کبریٰ مطبوعہ مصر کے صفحہ ۳۰۰ کی یہ عبارت آپ کو دکھادیں گے جس میں بصر احت مذکور ہے کہ :-

فما الرافضة لما كانت تسب الصحابة صغار العلماء
يامرون بعقوبة من سب الصحابة ثم كبرت الصحابة
ولم يكن احدا اذ ذاك يتكلم في يزید بن معاوية ولا
كان الكلام فيه من الدين ثم حدثت بعد ذلك اشياء
فصار قوم يظهرون لعنة يزید بن معاوية وربما كان
غرضهم بذلك التطرق الى غير فكر اهل السنة
لعنة احد بعينه فسمع بذلك قوم فاعتقد ان يزید كان
كبار الصالحين وائمة الهدى وصار الغلاة فيه طرفي
نقيض هو لاء يقولون انہ كافر زنديق وانہ قتل ابن
بنت رسول الله وقتل الانصار وابناءهم بالمدينة
ويذرون عنه من الاشياء بشرب الخمر
واظهار الفواحش واشياء واقوام يعتقدون
انہ كان اماما عادلا هاديا مهديا
وانہ كان من الصحابة او اكابر الصحابة وانہ
كان من اولياء الله وربما اعتقد بعضهم انہ كان
من الانبياء وانہ كان من اولياء الله ويقولون
من وقف في يزید ونفق الله على ناصيته الخ

محب علماء (اہل سنت) نے دیکھا کہ رافضی لوگ صحابہ کو برا بھلا کہتے ہیں، تو انھوں نے حکم جاری کیا کہ جو شخص صحابہ کو برا کہے اور پھر ان کی تکفیر کرے تو اس کو سخت سزا دی جائے۔ اس وقت میں یزید بن معاویہ کے بارے میں نہ کوئی گفتگو کرتا تھا نہ اس کے متعلق گفتگو کرنا امور دین میں داخل تھا۔ لیکن اس کے بعد ایسے واقعات پیش آئے کہ قوم نے یزید بن معاویہ پر لعنت کا اظہار کیا جس کی ایک غرض یہ بھی تھی کہ اس ذریعہ سے دوسروں پر لعنت کرنے کی راہ نکالیں۔ اہل سنت نے اس طریقہ سے کراہت کی کہ کسی خاص شخص کو متعین کر کے اس پر لعنت کی جائے۔ اس واقعہ کو جب عام طور سے اہل سنت نے سنا، تو انھوں نے یہ اعتقاد کر لیا کہ یزید ایک بہت بڑا صالح عمل اور امام ہادی تھا۔ اب ان اہل سنت میں دو طرح کا غلو ہوا۔ ایک گروہ تو یہ کہتا تھا کہ وہ کافر اور زندق تھا جس نے فرزند رسول اللہ کو قتل کیا اور مدینہ میں (یعنی حرا کے سنہی خیز واقعات میں) انصار اور ان کی اولاد کو تہ تیغ کیا۔ الخ

یہی گروہ یزید کی کھلم کھلا شراب خواری اور اسکے فسق و فجور کا ذکر کرتا تھا۔ دوسرا گروہ (اس کے خلاف) یہ اعتقاد رکھتا تھا کہ یزید ایک امام عادل اور ہادی و مہدی تھا۔ نیز دصحابہ بلکہ اکابر صحابہ کے زمرہ میں شامل تھا بلکہ وہ ازلیا مراد اللہ سے تھا اس گروہ میں ایسے صحابہ بھی تھے جو یہ اعتقاد رکھتے تھے کہ :-

یزید زہر کا انبیاء میں سے ایک نبی برحق اور اولیاء اللہ سے تھا۔ ان کا یہ بھی قول تھا کہ جو شخص یزید کے بارے میں توقف کرے خدا اس کو جہنم پر کھڑا کرے گا۔ الخ

شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی اس تحقیقات سے جہاں یہ معلوم ہوا کہ اہل سنت میں ایک گروہ یزید کو کافر اور زندق کہہ کر اس پر علانیہ لعنت کرتا تھا۔ اس بناء پر کہ اس نے فرزند رسول اثنی عشر جناب امام حسین کو قتل کیا، پھر واقعہ حرہ میں انصار اور ان کی اولاد کو قتل کیا، پھر اس کے افعال سے اس کی شراب خواری اور فسق و فجور کے انتہائی ظہور میں آئے۔ وہاں شیخ الاسلام مذکور اس امر کا بھی انکشاف ہو گیا کہ اہل سنت ہی میں ایک ایسا گروہ بھی گزرا ہے جو یزید بن معاویہ کی نبوت و رسالت کا قائل اور مستند تھا۔

اس کی مزید تائید انھیں علامہ ابن اثیر جزری کی تاریخ کامل سے ملے گی جس کی چوتھی جلد کے پانچویں صفحہ پر لکھا ہے کہ "جب مصری لوگ دربار معاویہ میں داخل ہوئے تو ان میں سے پہلا شخص ابن جنات تھا۔ اس نے معاویہ کو دیکھ کر کہا "السلام علیک یا رسول اللہ" نیز ان لوگوں نے بھی جو مصر سے آئے تھے یہی کہا "السلام علیک یا رسول اللہ"

اس واقعہ سے ظاہر ہے کہ اس وقت کے عربین دارسلطان حضرت معاویہ کو "یا رسول اللہ" کہہ کر سلام کرتے تھے۔ پس جبکہ حضرت معاویہ کی رسالت ان کے اسلاف کرام کی شہادت سے ثابت ہوئی تو پھر ان کے جانشین یزید کی نبوت و رسالت میں کسی یزیدی المشرک کو کیا تاثر ہو سکتا ہے۔

اب اگر آئندہ مصنوعی عباسی صاحب یزید کی نبوت کا دعویٰ کریں تو اس کی تائید و تصدیق کے لئے وہ مذکورہ شہادتوں سے سند دے سکتے ہیں اور اس صورت میں ان کے لئے کوئی مانع نہ ہوگا۔ کہ وہ اپنے طریقہ کار کی بنا پر بے خوف و خطر یہ کہہ سکیں کہ "ما نبی بعدی" والی حدیث غلط ہے اور اس کو غالیوں اور سبائیوں نے گھڑ لیا ہے اس لئے وہ قابل اعتماد ہیں۔

اب دیکھنا ہے کہ کب تک آپ کے جدید امام یعنی مصنوعی عباسیت مآب نبوت یزید کا دعویٰ کرتے ہیں۔ ابھی تو

ابتدائے عشق ہے روتا ہے کیا

آگے آگے دیکھتے ہوتا ہے کیا

آپ یقین کیجئے کہ ان کی انقلاب پسند طبیعت ان کی امویانہ سرشت اور ان کے اولولعزمانہ خیالات و خواہشات و عزائم سے یہ ہرگز غیر متوقع نہیں کہ وہ عنقریب مزید سریرج کر کے اپنے مرشد کامل حضرت شیخ محمد الحضری قدس سرہ کے ارشاد کے مطابق حضرت شیطان کو اپنا خدائی معبود مان کر آپ لوگوں کو اس کی پرستش کی دعوت دینے لگیں جو ہرگز قابل تعجب نہ ہوگا۔ کیونکہ وہ اپنے آیام طفلی ہی سے حضرت قاضی القضاات یحییٰ بن اکثم رحمۃ اللہ علیہ کی طرح عادتاً اپنے مخصوص مشائخ کرام قدس اللہ اسرارہم کی سنتِ سنیہ و سنجیہ مرضیہ کے بدل و آلہ و شفیعہ ہیں۔ پھر وہ اپنی دل خوش کن اور راحت بخش سیرت متبرکہ کو کیسے چھوڑ سکتے ہیں۔

"بمزاحت نہ گفتم این گفتار" ہزل بگزار و جداد اور بردار

"خوئے بد در طبعیے کنشست" نرود جز بوقت مرگ از دست

اگر آپ میری بات کا یقین نہ کریں تو کتاب "لوائح الاخوان فی طبقات الاخیار" ملاحظہ فرمائیے جس کے عالم - شنف علامہ عبد الوہاب شمرانی قدس سرہ جو حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب اور حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کے مشائخ احارہ سے ہیں تحریر فرماتے ہیں:-

"اور ان اولیاء اللہ سے شیخ محمد الحضری قدس سرہ ہیں۔ وہ میرے جد بزرگوار کے اصحاب سے تھے۔ آپ علوم و معارف کی عجیب عجیب گہری حقیقتوں کے متعلق کام فرماتے تھے شیخ ابو الفضل سری نے مجھے خبر دی کہ ایک بار وہ جمعہ کے دن تشریف لاتے تو لوگوں نے ان سے خطبہ ارشاد فرمانے کی درخواست کی۔ اس پر حضرت ممدوح بسم اللہ کہہ کر منبر پر تشریف لے گئے

ومنہم الشیخ محمد الحضری..... کان من اصحاب جدی
رضی اللہ عنہما وکان یتکلم بالجانب من وقائق العلوم
والمعارف..... واخبر فی الشیخ ابو الفضل السری
انہ جاء یوم الجمعة فسالوه الخطبة فقال بسم اللہ
فطلع المنبر ومحمد اللہ واثنی علیہ ومجده

ثم قال واشهد ان لا اله الا الله

ابليس عليه السلام ۱۶

اور خدا کی حمد و ثناء اور بزرگی بیان کر کے ارشاد فرمایا کہ
”میں گواہی دیتا ہوں کہ تمہارا کوئی معبود نہیں مگر حضرت ابلیس علیہ السلام“

رجوع بآل مطلب

اس قدر تمہید کے بعد جس سے آپ کو فی الجملہ اپنے جدید نامی المشرب نام کی معرفت حاصل ہو گئی ہوگی۔ میں آپ کے اس تبصرہ پر نظر کرتا ہوں جس میں آپ نے اس کی تصنیف کی بابت اظہار کیا ہے کہ ”وہ ایک چوکادے والی تحقیق پر مشتمل ہے“ بہت ممکن ہے کہ آپ اس کو دیکھ کر چونک پڑے ہوں جس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ یا تو آپ نے قرآن مجید و تفاسیر و کتب صحاح و سنن و مسانید و سیر و تواریخ معتبرہ و مقبولہ اہل سنت اور علماء و محققین اہل سنت کے مسلمہ عقائد و افادات سے کسی چیز کا سرسری طور پر بھی مطالعہ نہیں کیا، یا مصنوعی عباسیت یا آپ کی تقلید میں کسی مصلحت سے دیدہ و دانستہ ان کو پس پشت ڈال کر حق پوشی پر کمر باندھ رہے ہیں اور صرف اس کی کتاب ”خلافت معاویہ“ یزید پر آپ کی مذہبی معلومات کا مدار ہے۔ جبھی تو آپ اصفاٹ احلام کے دھوڑے اس قدر چمکے ہیں اور یہ خواب دیکھ رہے ہیں کہ یہ تو اسلام کا بائبل ایک نیا نقشہ ہے جس سے مسلمانوں کو متعارف کرانا ضروری ہے کیونکہ یہ واقعہ ہے کہ آپ کے علمائے متقدمین متاخرین نے آج تک کبھی ایسا عجیب نقشہ نہ دیکھا تھا۔

حضرات! جس طلسمی اندر جال میں آپ لوگ کھنسے ہوئے ہیں اس کی حقیقت تو انشاء اللہ آپ پر عنقریب منکشف ہو جائے گی۔ لیکن اس وقت ہمیں اس کے متعلق ایک اصولی لگتو کرنا مقصود ہے جس کے بعد بشرط الصاف آپ خود سمجھ جائیں گے کہ بر بنائے عقل و خدا ترسی ”افسانوی روایات“ کا اختراع و شیلوع کس طرف سے ہونا چاہئے تھا اور ہوا اور ابلہ فریب اور گمراہ کن پروپیگنڈے کی ضرورت کس فرق کے لئے درکار تھی جو وجود میں لائی گئی۔ اور یہ کہ حقیقتاً مضبوط دلیلیں اور مستند حوالے کس کے پاس ہیں۔

آپ نے تلبیس عوام کے لئے یزیدیت کے پروپیگنڈے میں سب سے پہلے حضرت معاویہ کو صرف ایک معمولی صحابی ہی نہیں بلکہ ایک جلیل القدر اور عظیم صحابی بنا کر یزید کے مشہور آفاق اور ناقابل انکار مظالم اور حیا سوز اور بہیمانہ افعال شنیعہ کو اس پر دے میں چھپانے کی کوشش کی ہے اور یہ ظاہر کیا ہے کہ ”وہ محض اس سورنٹن کی پیداوار ہیں جو صد ہا سال سے مسلمانوں میں چلا آتا ہے ورنہ ان کی کچھ اہل نہیں جس کے معنی یہ ہوئے کہ قرآن مجید میں فساق و فجار کے برسر حکومت ہونے اور فساد فی الارض و طع رحم کے عہد ان کے متعلق سنت ہونے کے متعلق خدائی پیشگوئیوں کی جو آیتیں نازل ہوئی ہیں وہ معاذ اللہ سب غلط ہیں۔ ان کی تبیین و تفسیر کے بارے میں حضرت مہیظ و حنی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تمام ارشادات اور ان کے متعلق صحابہ و تابعین رضوان اللہ علیہم کی تمام روایات اور اکابر مہین اور مومنین معتبرین کے شرح بیانات جن پر ناقابل انکار واقعات اسلام شاہد عدل ہیں وہ سب باطل اور نامعتبر ہیں۔ بخاری شریف وغیرہ کی اس قسم کی حدیثیں جیسے ”ان اللہ یؤید حد الدین بالرجل الفاجر یعنی خداوند عالم اس دین کی امداد اور تائید ایک بدعاش اور بدکار آدمی کے ہاتھ سے کرائے گا۔ وغیرہ وغیرہ وہ سب عرب کے بدوؤں کی گپ ہیں۔ محض اس لئے کہ ان کو ماننے کے بعد معاویہ یزید کی خیریت نہیں معلوم ہوتی۔ گویا ابن سبک نے وحی الہی پر بھی ڈاکہ ڈالا، اسی ابن سبک نے صحاح ستہ وغیرہ مقبولہ اہل سنت میں گھس کر تحریف و الحاق کے ذریعہ سے احادیث رسول کو بھی مسخ کر دیا۔ اسی نسخ ابن سبک نے حدیث (لا یجتمع